

### **Lühianalüüs 3 esimese töö osas:**

#### **Teos märgusõnaga TASAKAAL:**

Erinevalt tõlgendatav teos sümbolite osas, lihtne, klassikaline teos ning aus teostus. Kasutatud on väärikat materjali. Ebatraditsiooniline suurus, mis on pigem positiivne. Teos on piisavalt suur, et silma paista. Tegemist on figuraalse lahendusega, mis balansseerib heal tugevate ja pehmete väärtuste piiril – pronksi väärikus ja lapse kujutis. Teost saab kasutada tähtpäevadel ja traditsioonide kujundamisel.

Lahendus on sümpaatselt naivistlik ja lihtne, samas väikese huumoriga.

#### **Teos märgusõnaga KAITSEKILP:**

Teosest nähtuv korrapärasus ja abstraktsus võib iseloomustada sobib kaitseväge. Maskuliinne, abstraktne teos, mille kontseptsioon on hea, proportsioon maastikul on hea ja töötav, kõrgus piisav, et välja paista.

Kilbi kujutis ei ole ära tuntav. Anonüümne lahendus ja kunstlik kontseptsioon, mida saab kasutada paljudes kohtades, märgilist tähendust kaitsevägele pigem ei anna. LED valgustus on kallis ja üle pakutud, samuti liigne läigestus. Eelarvesse jäämine on pigem küsitav. Tehniliselt on teostus keeruline ja vajaks kindlasti autorilt üle täpsustamist.

#### **Teos märgusõnaga AUSTUSE AVARDUS:**

Teos on soliidne ja üldiselt heade proportsioonidega, kuigi kera proportsioon võrreldes alusega tundub väike. Teos on üldiselt atraktiivne, professionaalne, väärikas, viisakas, neutraalne ja klassitsistliku tunnetusega.

Segaseks jääb teose üldine kontseptsioon ja seos kaitseväge linnakuga. Teos on mahult väike, mis tee pealt vaadates välja ei paista, nähtav vaid linnaku territooriumilt. Materjalide hooldusvabadus ei ole tõene, peegelduv kera vajab kindlasti tihedamat hooldust, et säiliks peegeldatavus.